

110 年推動 CEDAW 課程問卷調查分析成果效益

一、活動名稱：110 年「女力出擊~綻放精彩」課程

二、執行內容：

課程邀請講師陳碧蓮女士分享自己的生命故事，講師陳碧蓮女士罹患了「皮膚炎」罕見疾病，因為疾病，陳碧蓮女士必須和嚴重的紅疹共處，更因此承受各種「熱情如火」的副作用。面對疾病，她必須很努力，正因如此，無形龐大的壓力也曾讓她身心俱疲，選擇自我放棄。但為了不拖累年邁的奶奶，努力重拾信心，克服身心上的煎熬，重新思索生命的看法與價值，透過自己微小的女力，為世界點亮起希望之火。正因歷經蛻變造就她的不同凡響。她的真善美，有如城市裡的菡萏花開，以微笑綻放人生、勇於茁壯自己的夢想。課程中蓮子說：「壓=厭+土」，描述自己工作經歷的血淚史，壓力由討厭的土壤源源不絕攀爬上來，如何紓壓才是重點，而蓮子分享用音樂結合各種夢想，造就她快樂的夢想之旅，此外，蓮子還鼓勵大家要像一把收放自如的傘，遇到難題不要害怕；打得開，也放得下。最後，搭配性別平等活動-套圈圈、性平樹結合課程中輔具與 CEDAW 的議題，藉此融合性別與其他議題的分享(如:身障女性、高齡女性等等)，發現他人生命史的脈絡，並覺察自己的人生，綻放於雙溪蓮花得精采。

三、活動時間：110 年 10 月 6 日

四、課程內容：

時間	內容	備註
13:00~13:20	報到	新北市雙溪區公所
13:20~13:30	區長致詞	新北市雙溪區公所
13:30~16:45	綻放在雙溪的蓮花青春(課程)	陳碧蓮女士
16:45~17:45	性平闖關活動 1. 性平守護樹 2. 套住你我他 3. 性平牆拍照	新北市雙溪區公所
17:45	賦歸	新北市雙溪區公所

五、參加對象及人數：為一般民眾/新住民/公務人員/志工，共計
55人（女性50人，男性5人）。

六、成果效益：

藉由課程展現多元議題交織性別平等相關主題，如：身心障礙、新住民、高齡、女性貧窮、公共空間性別議題、職場階級與薪水不平等……，內容有趣並淺顯易懂，讓民眾能理解有關性別平等之相關議題概念，已對性平相關議題有更多覺知與反思。

七、110 年推動 CEDAW 課程問卷調查分析成果效益

依據本所推動性別主流化實施計畫（110 至 113 年），透過性別統計分析，運用性別統計的量化資料，考量多元文化融合等不同因素（如性別、種族、族群、年齡、地域、文化等），分析在經濟、社會、文化、環境和政治結構等面向下，處境的差異及現象的成因，以利未來結合質化資料探討，分析不同性別的處遇，及辨認其差異和需求，本所因人口分析擬定性別計畫、調整計畫與資源配置，或延伸發展其他計畫以處理相關議題，以促使本所資源配置得以合理分配，俾供擬定性別主流化政策與目標之參據，作為研擬未來改善計畫之參考。

問卷發放為本所活動前發放不記名調查問卷，會後即回收，且問卷設計(一)加入友善性別議題，在性別選項增加「其他」的選項，(二)使用十分量表，即 1 分為非常不同意、10 分為非常同意，以此類推來填寫分數。而非使用典型的李克特量表 (Likert Scale)，以避免亂答、回答固著傾向 (response set) 及胡亂反應性 (random responding)。而參與本所 110 年性別意識培力系列課程之學員為 55 人，其中男性 5 人、女性 50 人，實填回收人數 43 人，總回收率約 78%；問卷內容分為量化與質性的部分，量化為「性平女力」、「課堂期待與師資」及「團體互動」等三個面向；質性則為「此次課程中，我最喜歡的部分為/我想說的話……」其問卷如附件一：

附件一

110 年「女力出擊~綻放精彩」活動問卷

親愛的您好：

感謝您的參與，課程即將結束，相信大家對於蓮子的生活經驗更加認識。請您花些時間提供我們寶貴的意見，同時也一同回顧此次課程的學習，檢視我們的收穫吧！

△請針對此次課程，以 1-10 分來表示於課程結束後之收穫。

△請以 1-10 分為填寫，1 分為非常不同意、10 分為非常同意，以此類推來填寫分數。

性別：男女其他 年齡：_____

	性平女力部分	分數
課 程 內 容	1. 透過課堂的學習，我更了解身心障礙者女性生活經驗(如:歧視)。	
	2. 透過課堂的學習，我更了解身心障礙者女性如何使用輔具。	
	3. 透過課堂的學習，我更了解身心障礙者女性參與公共空間重要性(如:社區參與/志工經驗)。	
	4. 透過課堂的學習，我更了解 CEDAW 的各項權利。	
	課堂期待及師資	
	1. 整體而言，課程內容符合我的期待。	
團 體 互 動	成員間互動	
	1. 在課程中，我能與成員們一起合作完成課程中的活動(如:一起唱歌等)。	
	2. 我希望未來能繼續參加這類型活動。	
	3. 課程結束後，我願意與其他成員繼續保持聯絡。	
△此次課程中，我最喜歡的部分為/我想說的話...		

八、課程問卷調查分析

透過 spss 進行編碼分析，並透過敘述統計，來顯示分析成果(次數、百分比、最大最小值、平均數、眾數、偏態等……)，因無前後數據比較，故不使用推論統計。分析狀況如下：

		生活 經驗	輔具 使用	公共 空間	CEDAW 權利	課堂 期待	一起 完成	保持 聯絡	未來能 參加
N	有效	43	43	43	43	43	43	43	43
	遺漏	0	0	0	0	0	0	0	0
平均數		9.74	9.65	9.74	9.49	9.58	9.77	9.84	9.74

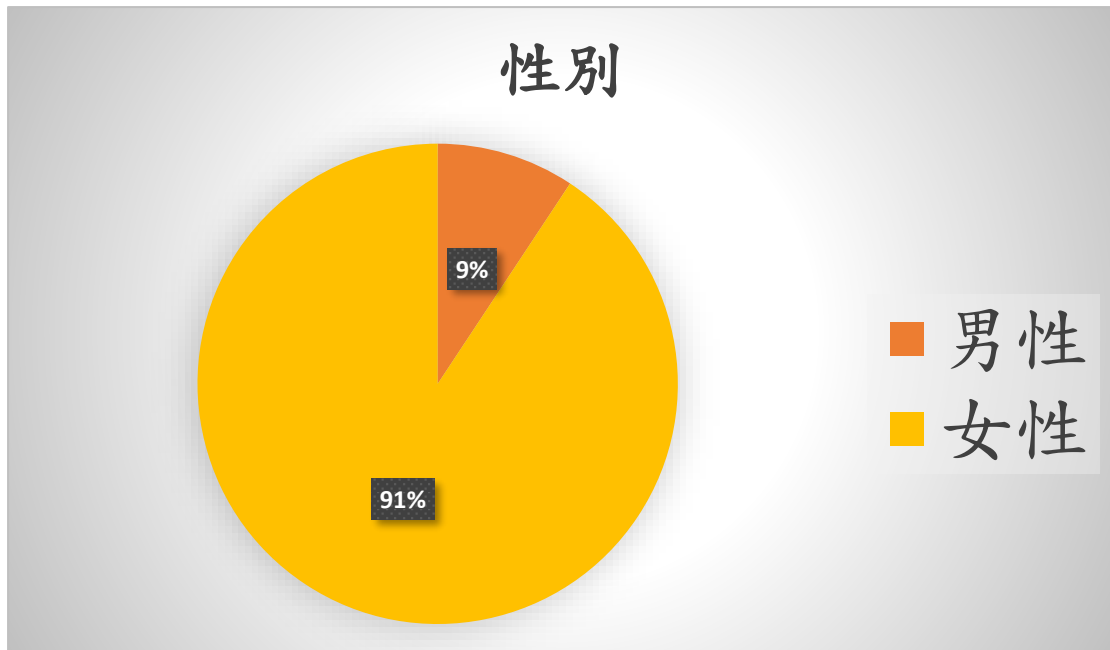
■ 量化

(一)基本資料分析

a.性別組成：

男性約為 9%，女性約為 91%，其他為 0%，女性仍佔該課程學員多數，故日後可以鼓勵多元性別參與課程。

性別		次數	百分比	累積百分比
	男生	4	9.3	9.3
	女生	39	90.7	100.0
	其他	0	0	100.0
	總計	43	100.0	



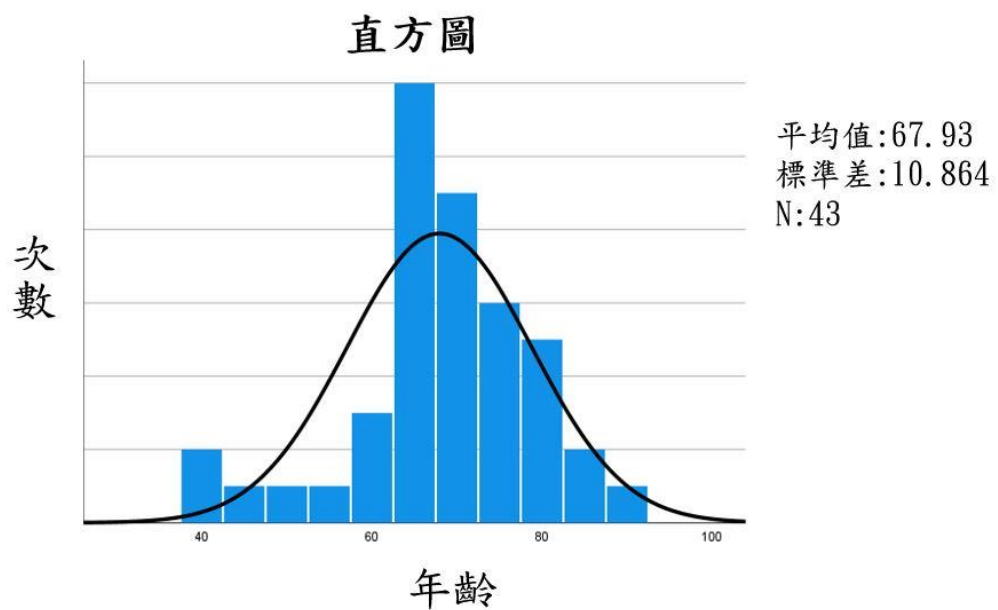
- b. 年齡組成：

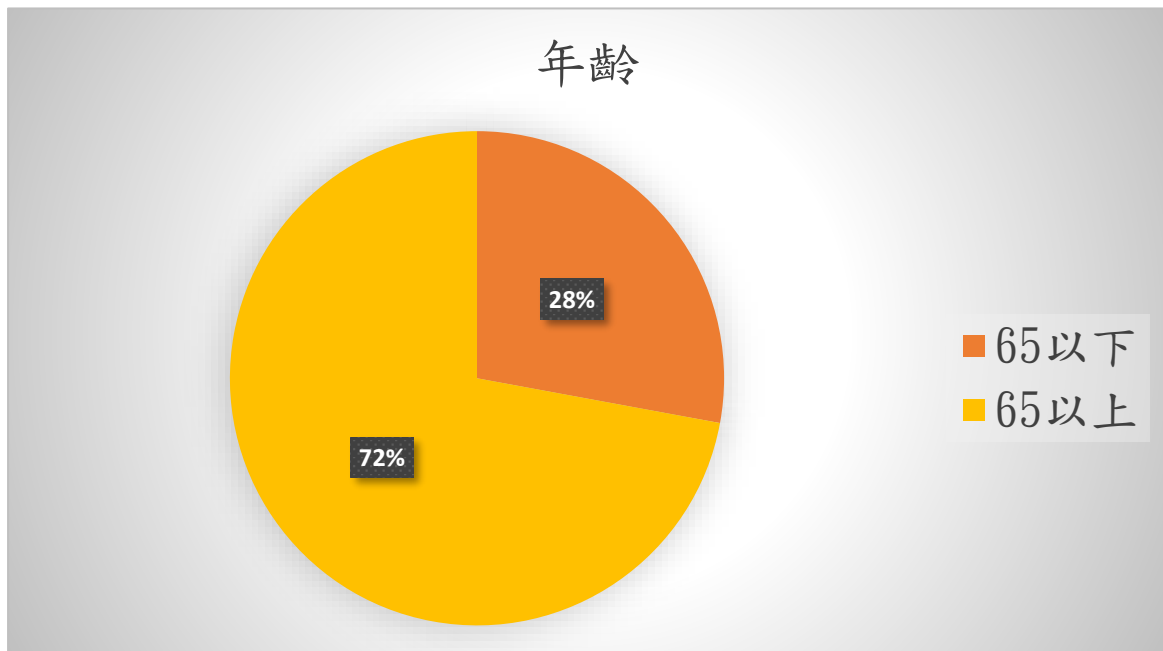
參加本課程者多為高齡者，約佔參加人數 72%，而眾數分別為 65 歲與 70 歲，屬於初老人 (young-old)，故說明需注意雙溪區這些初老人邁入老年後的家庭與社區轉變之角色，未來課程可以結合在地老化、健康促進及生產力老化等等……，讓這些初老人無論是休閒活動、家庭互動或是社會參與，及與他人互動的行為皆不會減緩其心智老化的速度，亦能讓初老人更順利的轉換進入老年期新的角色，並更能找到自己在社會、在家庭中，甚至對於自己的價值，以正向的態度生活於雙溪區。此外，年齡的偏態為-0.715，即負偏態或左偏態，分布的主體集中在右側。代表雙溪區中老年人 (old-old) 和老

老人(oldest-old)也需要注意其身心健康與長照資源的結合應用，
以讓其在雙溪區自立生活。

	年齡	次數分配表	百分比	累積百分比
有效	40	2	4.7	4.7
	46	1	2.3	7.0
	48	1	2.3	9.3
	55	1	2.3	11.6
	59	1	2.3	14.0
	60	1	2.3	16.3
	62	1	2.3	18.6
	63	2	4.7	23.3
	64	2	4.7	27.9
	65	6	14.0	41.9
	66	2	4.7	46.5
	69	2	4.7	51.2
	70	6	14.0	65.1
	71	1	2.3	67.4

	73	1	2.3	69.8
	75	3	7.0	76.7
	76	1	2.3	79.1
	77	1	2.3	81.4
	78	2	4.7	86.0
	79	1	2.3	88.4
	80	2	4.7	93.0
	85	1	2.3	95.3
	87	1	2.3	97.7
	88	1	2.3	100.0
	總計	43	100.0	





(二)性平女力分析

性平女力共 4 個子題，4 題平均皆超過 9 分，代表學員對於該課程討論身心障礙與女性雙重歧視議題，有更加認識與理解，亦對該議題有更多興趣與關注。

a. 透過課堂的學習，我更了解身心障礙者女性生活經驗(如:歧視)

透過十分量表，以 1-10 分為填寫，1 分為非常不同意、10 分為非常同意，以此類推來填寫分數。而 10 分中，平均分數為 9.74 分，課堂中蓮子介紹自己的職場經驗、無預警裁員、生活脈絡與歧視，亦代表透過課程，參與者更加了解身心障礙者女性生活經驗。

105年台北市優秀身心障礙勞工



b. 透過課堂的學習，我更了解身心障礙者女性如何使用輔具。

透過十分量表，以 1-10 分為填寫，1 分為非常不同意、10 分為非常同意，以此類推來填寫分數。而 10 分中，平均分數為 9.65 分，課堂中講師蓮子介紹輔具的使用，代表透過課程，參與者更加了解身心障礙者女性輔具的使用與相關輔具。



c. 透過課堂的學習，我更了解身心障礙者女性參與公共空間重要性
(如:社區參與/志工經驗)。

透過十分量表，以 1-10 分為填寫，1 分為非常不同意、10 分為非常同意，以此類推來填寫分數。而 10 分中，平均分數為 9.74 分，課堂中講師蓮子介紹自己參與音樂志工的經驗分享與社區活動參與，代表透過課程，參與者更加了解身心障礙者女性身心障礙者女性參與公共空間的議題。

樂分享。環島夢---音樂志工



d. 透過課堂的學習，我更了解 CEDAW 的各項權利。

透過十分量表，以 1-10 分為填寫，1 分為非常不同意、10 分為非常同意，以此類推來填寫分數。而 10 分中，平均分數為 9.49 分，課堂中透過性平套圈圈與有獎徵答方式，讓學員回答 CEDAW 問題，以辨別常見的性平大哉問。而參與者透過課程，更加了 CEDAW 的各項權利。



(三) 課堂期待與師資分析

課堂期待與師資分析只有 1 個子題，為「整體而言，課程內容符合我的期待」。而透過十分量表，以 1-10 分為填寫，1 分為非常不同意、10 分為非常同意，以此類推來填寫分數。而 10 分中，平均分數為 9.58 分，故多數學員皆滿意該次課程與講師，亦與他們期待相符。

(四) 團體互動分析

該活動為一次性教育性團體 (educational group)，團體互動分析共 3 個子題，3 題平均皆超過 9 分，分別為：一起完成 9.77 分、保持聯絡 9.74 分與未來能參加 9.84 分，代表學員對於該課程團體互動、同儕學習、團體動力與團體凝聚皆有不錯的體驗。其中多數學員表達未來能繼續參加這類型活動，而且在課堂中和其他學員一起完成課堂中的活動(如：一起和學員唱歌)，並想和其學員繼續保持聯絡。



■ 質性

除了透過量化分析，亦透過問題「此次課程中，我最喜歡的部分為/我想說的話…」，寫下對於課堂中心得與感受，深入探討該課程對學員的啟發與感受，雖然填寫的人不多，亦收到以下回應：「最印象深刻老師說的是：心有多寬，人生的路就有多寬」、「老師是很堅強的女子很敬佩」、「最印象深刻老師說的是：心要像傘撐得開，收得起」、「微笑是最美的語言，這句話值得學習」、「老師說：遇到了，學習微笑面對」、「人生一定要加油，勇敢走出來，謝謝蓮子生命故事」、「感謝老師帶來美好的分享，祝福蓮子老師身體健康，微笑每一天」

△此次課程中，我最喜歡的部分為/我想說的話…

微笑是最美的語言，這句話值得學習。

△此次課程中，我最喜歡的部分為/我想說的話…

感謝老師帶來美好的分享，祝福蓮子老師身心健康，微笑每一天。

△此次課程中，我最喜歡的部分為/我想說的話…

人生一定要加油，勇敢走出來，謝謝蓮子的生命故事。

九、結論與建議

透過上述問卷量質化分析，關注與捍衛障礙者、CEDAW 與性別的交織議題，尤為重要。透過該活動，除了讓學員理解障礙者的生活處境之外，更是為了打造一個更具有包容性(inclusiveness)的雙溪友善環境，能讓不同的身心狀況、有不同生命歷程的人們，都能在雙溪安養、樂活，為性平更盡一份力。